

Data	20.09.2024	
PERIODO DI RIFERIMENTO	II TRIMESTRE 2024 – parte del III TRIM	
Articolazione organizzativa	Sede Op. Enna - via Veneto n. 9	
Destinatari	Presidente Associazione	 Il Legale Rappresentante Dott. Augusto Bellomo firma 
	Direttore Tecnico – Dott. Bosco V.	Il Direttore Tecnico Dott. Vincenzo Bosco firma 
	Utenza – presso sito aziendale e bacheca presso centrale operativa	
Oggetto	2A.02.04.02 - E' documentata un'attività di valutazione del percorso di cura da parte dei pazienti e dei familiari 01 - Vi è evidenza che il servizio di Cure Domiciliari raccoglie in modo strutturato le valutazioni del percorso di cura da parte dei pazienti e dei familiari	
Partecipanti	Medico collaboratore	
	Direttore Tecnico	
	C. INF	

Report	<p>In seguito alla valutazione del quesito, si conferma che il servizio di Cure Domiciliari raccoglie in modo strutturato le valutazioni relative al percorso di cura da parte dei pazienti e dei loro familiari nel contesto delle cure domiciliari. Questa pratica è parte integrante del processo di miglioramento continuo della qualità del servizio offerto.</p> <p>Il sistema di raccolta delle valutazioni è ben definito e avviene attraverso strumenti standardizzati, come questionari e interviste, che permettono di ottenere un feedback dettagliato e sistematico. Le informazioni raccolte vengono poi analizzate per identificare aree di miglioramento e garantire che le esigenze dei pazienti e dei familiari siano sempre al centro dell'attenzione.</p> <p>In conclusione, il servizio di Cure Domiciliari dimostra un impegno costante nella valutazione della qualità del percorso di cura, assicurando che i feedback dei pazienti e dei familiari siano considerati in modo adeguato e strutturato</p>
	<p>Il Medico collaboratore ha esaminato i dati derivanti dai questionari dagli Strumenti di Valutazione:</p> <p>I dati esaminati riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Valutazione del miglioramento dei sintomi</li><li>• Miglioramento delle condizioni del paziente</li><li>• Coordinamento e Continuità delle Cure</li><li>• Efficacia delle prestazioni</li><li>• Competenza del personale</li><li>• Idoneità dei dispositivi utilizzati</li><li>• Educazione e Supporto al Paziente e caregiver</li><li>• Valutazione complessiva del paziente</li></ul> <p>La Valutazione è stata suddivisa in trimestri.</p> <p>L'analisi del II trimestre ha riguardato 28 questionari</p> <p>L'analisi del III trimestre ha riguardato 57 questionari</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 21 questionari ai quali è stata posto al paziente di esprimere informazioni che lo riguardano</li><li>• 36 esclusivamente anonimi</li></ul> <p>L'analisi dei questionari del III trim ha indicato una riduzione del valore medio delle risposte passando da 7,23 rispetto a 7,48 del II TRIMESTRE. Il punteggio rilevato è comunque ampiamente sufficiente superando il punteggio minimo di 6.</p> <p>L'analisi fatta rileva che il dato è più attendibile quando il paziente non ha l'obbligo di esporsi direttamente nella valutazione.</p> <p>L'obiettivo per il IV trimestre definito dalla Direzione Tecnica è di incrementare il numero di valutazioni portandolo stabilmente a 120 questionari mensili.</p> <p>Si propone successivamente una analisi esclusivamente statistica priva delle informazioni riconducibili al paziente, in quanto tale metodologia restituisce una analisi più attendibile frutto di informazioni.</p> <p>La differenza principale tra un'indagine in cui il paziente dichiara le proprie generalità e una anonima riguarda la trasparenza e la riservatezza delle informazioni fornite, e questo può influenzare la sincerità e l'accuratezza delle risposte. Ecco un confronto dettagliato:</p> <p>in una indagine con dichiarazione delle generalità il paziente fornisce il proprio nome, cognome e altre informazioni personali insieme alle risposte del sondaggio o indagine.</p>

## REPORT

Valutazione del percorso di cura del paziente e Caregiver

- Vantaggi: Personalizzazione delle risposte il personale sanitario può collegare le risposte del paziente alla sua cartella clinica e adottare misure specifiche in base ai suoi bisogni e problemi particolari.
- Responsabilità: Sapendo che le risposte sono attribuite alla sua identità, il paziente potrebbe essere più accurato e serio nelle risposte, sentendosi coinvolto direttamente nei processi di miglioramento.

Possibilità di follow-up: Se vengono individuati problemi o preoccupazioni, il personale sanitario può contattare il paziente per approfondire o risolvere eventuali criticità.

Svantaggi:

- Riservatezza ridotta: Il paziente potrebbe sentirsi meno libero di esprimere critiche o insoddisfazioni per paura di conseguenze personali o di danneggiare il rapporto con il personale sanitario.
- Pressioni sociali: Potrebbe esistere una pressione a dare risposte più "positive" per evitare conflitti o imbarazzi, riducendo l'onestà delle risposte.

### Indagine anonima

Cosa significa: Il paziente risponde al sondaggio o all'indagine senza fornire informazioni personali. Le risposte non sono collegate alla sua identità.

- Vantaggi: Maggiore libertà di espressione: Senza timore di ripercussioni personali, il paziente potrebbe sentirsi più libero di esprimere critiche, disagi o segnalare problemi con maggiore sincerità.
- Riservatezza garantita: L'anonimato protegge la privacy del paziente e favorisce la fiducia nel processo di indagine.
- Svantaggi: Mancanza di follow-up: Se emergono problemi gravi o suggerimenti utili, non è possibile contattare il paziente per approfondire o risolvere le problematiche specifiche.

Meno responsabilità: Poiché non c'è una connessione tra le risposte e il paziente, alcuni potrebbero fornire risposte meno ponderate o serie, sapendo che non ci saranno conseguenze.

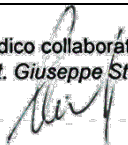
Indagini anonime tendono ad essere più attendibili quando l'obiettivo è raccogliere feedback onesti e sinceri, soprattutto se si tratta di argomenti delicati come la qualità del servizio sanitario, errori medici o comportamenti inappropriati. L'anonimato incoraggia una maggiore trasparenza senza paura di conseguenze.

Indagini con generalità possono essere più utili quando è importante collegare le risposte a casi individuali, consentendo azioni mirate di miglioramento o correzione. Sono anche preferibili se il feedback richiede un approfondimento o un intervento diretto.

In sintesi, la Direzione per il IV TRIM propone le indagini anonime considerate generalmente più affidabili per raccogliere opinioni autentiche, mentre le indagini con generalità permettono di intervenire più efficacemente su questioni specifiche.

Redatto da	Dott.ssa Diletta Meli	
Approvato da	Il Medico Collaboratore - Dott. G. Stella	

Il Medico collaboratore  
Dott. Giuseppe Stella



DATI II TRIM CON RILEVAZIONE DIRETTA

<b>28</b>	<b>totale questionari</b>	<b>obiettivo IV TRIM</b>
somma		
6,93	Valutazione del miglioramento dei sintomi	
6,68	Miglioramento delle condizioni del paziente	
6,79	Coordinamento e Continuità delle Cure	
7,93	Efficacia delle prestazioni	
8,32	Competenza del personale	
7,64	Idoneità dei dispositivi utilizzati	
7,68	Educazione e Supporto al Paziente e caregiver	
7,86	Valutazione complessiva del paziente	
<b>7,48</b>	<b>media generale</b>	

DATI III TRIM CON RILEVAZIONE DIRETTA

<b>TOT</b>	<b>obiettivo IV TRIM 120 qst</b>
7,10	7,50 <b>Valutazione del miglioramento dei sintomi</b>
7,33	7,50 <b>Miglioramento delle condizioni del paziente</b>
7,38	7,50 <b>Coordinamento e Continuità delle Cure</b>
8,10	7,50 <b>Efficacia delle prestazioni</b>
8,19	7,50 <b>Competenza del personale</b>
7,24	7,50 <b>Idoneità dei dispositivi utilizzati</b>
7,14	7,50 <b>Educazione e Supporto al Paziente e caregiver</b>
7,43	7,50 <b>Valutazione complessiva del paziente</b>
<b>7,49</b>	<b>7,50 media complessiva</b>

DATI III TRIM CON RILEVAZIONE ANONIMA

<b>TOT</b>
7,2 <b>Valutazione del miglioramento dei sintomi</b>
7,3 <b>Miglioramento delle condizioni del paziente</b>
7,0 <b>Coordinamento e Continuità delle Cure</b>
7,2 <b>Efficacia delle prestazioni</b>
7,1 <b>Competenza del personale</b>
6,8 <b>Idoneità dei dispositivi utilizzati</b>
7,0 <b>Educazione e Supporto al Paziente e caregiver</b>
7,0 <b>Valutazione complessiva del paziente</b>

**7,1**

**MEDIA RILEVATA**